

Фондация "Програми за животните"

Ул. Янко Сопхийски Войвода 18, 1164 София :: Тел. 024682357 :: <http://www.animalprograms.org> :: E-mail: pet@animalprograms.org

До:

- ✓ 1. Г-н Румен Христов, Комисия по земеделието и храните
-
2. Г-жа Бойка Маринска, Комисия по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите
3. Група Народни представители

25 септември 2015 г.

Относно: Предложение към Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на животните

Уважаеми Народни представители,

В Народното събрание започна обсъждането на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на животните, внесен от Министерски съвет и засягащ контрола на скитащите кучета. Вземайки предвид добрите практики и забележителния напредък в управлението на популациите от животни-компаньони в много райони по света, ние предлагаме на Вашето внимание своето предложение за изменение и допълнение на Закона за защита на животните и съответните мотиви.

Надяваме се на сътрудничество с Вас, така щото с общи усилия да постигнем въвеждането на модерно законодателство за контрол на животните.

С уважение

Емил Д.

р

Приложения:

1. Предложение за изменение и допълнение на Закона за защита на животните
2. Мотиви към Предложение за изменение и допълнение на Закона за защита на животните

Предложение за изменение и допълнение на Закона за защита на животните

1. В чл. 35 да бъде създадена ал. 7:

"(7) При извеждането на домашно куче от обитавания от него имот, то задължително трябва да носи нашийник с вградена табелка или здраво прикрепен към него адресник или медальон с информация за името, адреса и телефона на собственика на животното."

2. Заглавието на Глава Пета да бъде изменено така:

"Глава Пета. Безстопанствени и скитащи животни"

3. Да бъде създаден чл. 40в:

"Чл. 40в. (1) Всяка община, самостоятелно или съвместно с една или повече съседни общини, назначава един или повече инспектори по контрола на скитащите кучета.

(2) Инспекторът по контрола на скитащите кучета:

- 1. управлява безстопанствените кучета в поверения му район съобразно закона;*
- 2. назначава и ръководи екип за изпълнение на възложените му задължения;*
- 3. приема сигнали, свързани със скитащи кучета в района;*
- 4. залавя незабавно всяко новопоявило се куче, намерено на обществено място без придружител;*
- 5. създава индивидуално досие за всяко куче, попаднало в системата, като го завежда под уникален номер, предоставен от общината, и вписва в него данни за датата, часа и мястото на залавяне, причината за залавяне, подробно описание на животното и регистрационния номер и собственика, ако са известни;*
- 6. в случаите, когато собственикът на заловеното куче е установен чрез маркировка, съседски показания или по друг начин, инспекторът издирва собственика и прави опит за събирането на кучето и собственика;*
- 7. отправя предупреждение към всеки собственик, който е нарушил за първи път чл. 35, ал. 1 и 7 и го съветва във връзка с неговите задължения и отговорности;*
- 8. определя глоба за всяко последващо нарушение на чл. 35, ал. 1 и 7;*
- 9. в случаите, когато установяването на собствеността върху кучето по т. 4 или събирането на кучето и собственика е било неуспешно, инспекторът*

предава животното на приюта, който обслужва съответната община;

10. връща всяко безстопанствено куче, включено в програмата за кастрация и връщане на улицата, на мястото на неговото залавяне;

11. поддържа идентификационната маркировка на всяко куче по т. 10 посредством нашийник и занитена към него табелка с уникалния номер на индивидуалното досие;

12. следи за периодическото обезпаразитяване и ваксинация на кучетата по т. 10 и отразява прилагането на същите мерки в индивидуалните досиета;

13. внася в общинския съвет годишен доклад за актуалната численост на популацията от скитащи кучета в района, включително безстопанствени и домашни, и загубите и попълненията в нея;

14. снабден е с четец за микрочипове по време на дежурство;

15. пази протоколите за залавянията за период от 5 години."

4. В чл. 41 да бъде направено следното изменение:

Изразът "чл. 40, ал. 2 и 4" да бъде заменен с израза "чл. 40в".

5. В чл. 42 да бъде направено следното изменение:

В ал. 4 изразът "се ръководят и контролират от ветеринарен лекар" да бъде заменен с израза "включват ветеринарен лекар".

6. В чл. 44 да бъдат направени следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 1 да бъде изменена така:

"1. осигурява приема на скитащи кучета съгласно договора с общината по чл. 43, ал. 1, т. 1;"

2. В ал.1 да бъде създадена нова т. 5:

"5. създава индивидуално досие за всяко прието животно, където вписва подробни данни за него и обстоятелствата около неговия прием и напускане."

3. Ал. 3 да бъде изменена така:

"(3) Управителят на приют за животни изготвя и изпраща ежегодно доклад до Министъра на земеделието и храните, който трябва да бъде базиран на обобщените данни в дневника по ал. 1, т. 4 и да включва следната информация:

1. броя на домашните любимци, по видове и породи, налични на 1 януари на отчетната година.
2. броя на домашните любимци по видове и породи, налични към 11:59 ч. на 31 декември на отчетната година.
3. броя на домашните любимци, по видове и породи, приети в приюта през отчетната година (включително задомените животни и тези, предадени на стопаните им, и върнати в приюта по време на отчетната година).
4. броя на домашните любимци, по видове и породи, предадени на стопаните им, които не са върнати в приюта по време на отчетната година.
5. броя на задомените домашни любимци, по видове и породи, които не са върнати в приюта по време на отчетната година.
6. броя на домашните любимци, по видове и породи, прехвърлени на други организации, които да бъдат уточнени.
7. броя на домашните любимци, по видове и породи, кастрирани и пуснати.
8. броя на умъртвените домашните любимци, по видове и породи.
9. броя на домашни любимци, по видове и породи, които са избягали или умрели от естествена смърт или са били обект на друго такова разпределение, което да бъде уточнено.
10. методите за умъртвяване и начина на разпореждане с останките.
11. размера на публичното финансиране и на сумите от частното финансиране и източниците на такова, които са изразходвани за дейностите, които са предмет на доклада."

4. Да бъде създадена ал. 4:

"(4) В случай с животно, предадено от инспектор по контрола на скитащите кучета, управителят завежда досието на животното под номера, даден вече от инспектора, и използва по уместност първоначалните данни от досието, иницирано от инспектора."

5. Да бъде създадена ал. 5:

"(5) В случай с прием на животно извън случаите по ал. 2, управителят завежда досието на животното под уникален номер, предоставен от общината."

6. Да бъде създадена ал. 6:

"(6) Управителят на приют осигурява на инспекторите по контрола на скитащите кучета в съответния район достъп до вътрешната система за протоколиране приема и разпределението на животни."

7. Да бъде създадена ал. 7:

"(7) Управителят на приют съхранява индивидуалните протоколи поне 5 години."

7. Да бъде създаден чл. 44а:

"Чл. 44а. Кметовете на общини определят и възлагат на инспекторите по контрола на скитащите кучета и управителите на приюти уникални номера за досиетата на кучетата по чл.40в, ал. 2, т. 5 и чл. 44, ал. 5, избягвайки риска от дублирането на номера в обслужвания район."

8. Да бъде създаден чл. 44б:

"Чл.44б. (1) Министърът на земеделието и горите разработва и предоставя на управителите на приюти стандартен формуляр за годишен отчет по чл. 44, ал. 3, който включва декларация, че лицето, изготвило доклада, удостоверява неговата вярност и точност."

(2) Министърът на земеделието и горите публикува ежегодно на уебсайта на министерството обобщени данни за дейността на приютите в цялата страна през изтеклата година, както и данни за дейността на всеки отделен приют през същата година."

9. В чл. 47 да бъде направено следното изменение:

Да бъде отменена алинея 4.

10. В чл. 49 да бъде направено следното изменение:

Думата "общините" да бъде заменена с израза "инспекторите по контрола на скитащите кучета".

Емил,

Изпълнителен директор
Фондация Програми за животните

Мотиви към Предложение за изменение и допълнение на Закона за защита на животните

Предложението е основано върху добрите практики в Обединеното кралство, Република Ирландия, Канада и Съединените Щати, където напредъкът в контрола на животните през последните десетилетия е безспорен. То предвижда съществени мерки за постигането на ефективно и прозрачно управление и контрол на популацията от безстопанствени и скитащи кучета.

Действащият закон и обсъжданият законопроект на Министерски съвет показват пренебрегването на три ключови въпроса в контрола на кучетата. Първо, няма посочена служба, натоварена ежедневно с ограничаването на хлабавото отглеждане на домашни кучета, които са фактор за възстановяването на свръхпопулацията. Второ, няма посочена длъжност, ангажирана с рутинното управление на терен на бездомната популация навън. И трето, допуснати са възможности за произволното разпореждане с животни, влизащи в приютната система. Тези фатални пропуски биха продължавали да провалят решаването на най-съществените задачи в управлението на скитащите кучета. Запазването на такова непълно и неефективно законодателство би продължавало да накърнява интересите на данъкоплатците, общественото здравеопазване, благоденствието на животните-компаньони и, не на последно място, международния образ на България.

1. Промяната в чл. 35 (т. 1 от предложението) цели постигането на разпознаваемост сред скитащите домашни кучета (нещо различно от тяхната регистрация), което е условие за ефективното ограничаване на движението и оттам на спонтанното възпроизводство сред тази проблематична субпопулация. Понеже разполагат с подслон, скитащите домашни кучета могат да се размножават най-успешно в сравнение с останалите скитащи кучета и затова те трябва да бъдат считани за основен източник на нежелана популация.

2. Промяната в заглавието на Глава Пета (т. 2 от предложението) цели адресирането на една от най- проблематичните категории животни в България, именно скитащите домашни кучета.

3. Създаването на новия чл. 40в и промените в чл. 42 и 49 (съответно т. 3, 4, 5 и 10 от предложението) целят постигането на ефективно и прозрачно управление на терен на скитащата популация (бездомни и домашни кучета). Изискването за назначение на инспектори по контрола на скитащите кучета е заимствано от страни, където напредъкът в справянето със свръхпопулацията от домашни любимци през последните десетилетия е всепризнат и ролята на тази служба се оказва решаваща. Инспекторите са известна като "dog warden/animal warden" в Обединеното Кралство и Република Ирландия, "dog control officer/DCO" в Съединените Щати или "animal control officer" в Канада. Настоящото предложение предвижда инспекторите да заменят действащите сега ловни екипи, които обслужват приютите, и да бъдат натоварени с изпълнението на разширени и специфични отговорности. Техните функции трябва да включват възпитанието на отговорност сред собствениците на кучета, спасяването на изгубени животни-компаньони, също мониторинг върху динамиката на бездомната популация и статуса на отделните индивиди в нея. Понастоящем,

управлението на скитащата популация в българските общини е предадено изцяло на приютите, които предполагаемо имат интерес от наличието и събирането на скитащи животни. Почти никой извън приютната система не знае колко кучета живеят навън в една община, колко се появяват допълнително всяка година и какво се случва впоследствия с всички тях. Например, единствената информация за тази дейност в София е оповестявана чрез медиите и тя показва драстични несъответствия на числата. Общинско предприятие "Екоравновесие", което управлява едновременно два приюта и популацията от скитащи кучета, отчете от 2006 г. досега около 40,000 кучета, пуснати обратно навън след кастрация. Въпреки това, последното преброяване от 2013 г. показва наличието навън на едва около 6000 бездомни животни. Същевременно, над 15 милиона лева от бюджета бяха налети в тази корумпирана система дотук. Съществуващата каша в София прави периодичния анализ на ситуацията и оценката на напредъка невъзможни, като същевременно уврежда обществения интерес.

Новата служба няма да натовари бюджетите на общините с допълнителни разходи, като нейното финансиране ще бъде за сметка на намаление бюджетите на приютите след закриването на длъжностите към екипите за залавяне.

4. Промяната в чл. 44 и създаването на новия чл. 44б (съответно т. 6 и 8 от предложението) целят да направят дейността на националната система от приюти прозрачна и разбираема за институциите, данъкоплатците и неправителствения сектор за защита благоденствието на животните. Предложените промени определят точни правила за подотчетност на управителите на приюти за животни, което е обичайна практика във водещите райони по света. Наличието на ясни отчети за приема и разпределението на животни в системата ще даде възможност за периодичната преоценка на прилаганите мерки и прокарването на ефективни и основани на фактите политики в тази област. Настоящият закон съдържа текстове в чл. 40, ал. 2, които изискват твърде малко и неясни задължения в тази посока. Празните в законодателството допускат управителите да се разпореждат произволно с приеманите животни и сами да определят стандартите за отчитане на тази дейност (вижте също предходната точка).

5. Новият чл. 44а (т. 7 от предложението) цели създаването на условия за упражняването на ефективен надзор над скитащите животни и тяхното движение, които липсват понастоящем. Подобрената проследимост на отделните индивиди навън и в приютната система би допринесла съществено за прозрачността и придържането към хуманните практики в управлението на скитащата популация и всяко отделно животно.

6. Промяната в чл. 47 (т. 9 от предложението) цели премахването на една разпоредба, която е изцяло противопоставена на обществения интерес. Съществуващата ал. 4 предвижда създаването и експлоатацията на обособена категория приюти, които се намират извън населените места и които нямат режим за обществен достъп, гарантиран от закона. Това може да създава

непреодлими препятствия пред гражданите, например, в случаите на издирване на изгубен домашен любимец. Тази порочна норма също създава условия за непрозрачност, безотчетност и злоупотреба в контрола на скитащите животни. В допълнение, текстът наистина забранява използването на съществуващи имоти в стопанските зони в границите на населените места, което на свой ред води до ненужно повишение на разходите на обществени и частни финанси за изграждането и издръжката на приюти на отдалечени места.

Еми

Изпълнителен директор
Фондация Програми за животните